

UITSpraak VAN DE TUCHTComMISSIE

Kamer : Seksuele intimidatie
Leden van de kamer
(kamervoorzitter) : mr. F.G. Bauduin
(lid) : drs. H.N. van der Weg
(lid) : mr. F. J. Koningsveld
juridisch secretaris : mr. A.M. Heiner
Zaaknummer : **T 2019019/2019-18-01**

In de zaak van:

1. Betrokkene

Naam : [betrokkene]
Adres : [adres]
PC/Gemeente : [woonplaats]
Lid van de sportbond : Koninklijke Nederlandse Baseball en Softball Bond (KNBSB)
Registratienummer sportbond : [registratienummer]

2. Aangever

Naam sportbond : Koninklijke Nederlandse Baseball en Softball Bond
gevestigd te : Nieuwegein
vertegenwoordigd door : [vertegenwoordiger]

3. Aanklager : mr. J.B. Develing

4. De procedure

- De KNBSB heeft op 6 juni 2019 bij monde van haar directeur een melding gedaan, gericht aan de aanklager Instituut Sport Rechtspraak (ISR), met het verzoek een onderzoek uit te laten voeren naar een overtreding van het Reglement Seksuele Intimidatie in 2017 door betrokkene gepleegd.
- Bij brief van 19 december 2019 met bijlagen heeft de aanklager van het ISR namens de KNBSB, naar aanleiding van een arrest van het Gerechtshof Amsterdam van 22 februari 2019, tegen betrokkene aangifte gedaan van overtreding van het Tuchtreglement Seksuele Intimidatie wegens seksueel grensoverschrijdend gedrag. De aangifte is op 19 december 2019 op het ambtelijk secretariaat van het Instituut Sport Rechtspraak binnen gekomen.
- Betrokkene heeft op 23 december 2019 de aangifte ontvangen en bij brief van 6 februari 2020 daartegen verweer gevoerd.
- Er is tussen het secretariaat van het ISR en betrokkene gecommuniceerd over een datum voor een mondeling behandeling van de aangifte. De mondeling behandeling was vastgesteld op 4 juni 2020. Uiteindelijk heeft betrokkene bij brief van 28 mei 2020 zijn verweer gehandhaafd en voorts aangegeven niet ter zitting te zullen verschijnen.
- De tuchtcommissie heeft daarop ambtshalve besloten de zaak schriftelijk af te doen.

5. De aangifte/grondslag van de tuchtzaak en verweer

De aanklager heeft op 19 december 2019 aangifte gedaan van overtredingen van het reglement seksuele intimidatie die zien op de volgende (kort weergegeven) gedragingen:

- Artikel 6 lid 3 onder ii, te weten: het participeren in vormen van seksuele intimidatie of aanmoedigen van anderen daartoe;
- Artikel 6 lid 3 onder v, te weten: het door begeleider met seksueel gedrag ingaan op verliefde gevoelens, seksuele verlangens of fantasieën van een minderjarige sporter;
- Artikel 6 lid 4, te weten: de begeleider onthoudt zich van elke vorm van machtsmisbruik of seksuele intimidatie tegenover de sporter;
- Artikel 6 lid 7 io. artikel 6 lid 8 onder i, te weten: het door de begeleider uitoefenen van dwang of op enigerlei wijze gebruik maken van het machtsverschil dat bestaat tussen hem en de sporter, met het kennelijke oogmerk de sporter tot seksuele handelingen te dwingen, daartoe te verleiden of over te halen, of die te dulden;
- Artikel 6 lid 11 onder i ii iii en iv, te weten:
 - i. De sporter tegen diens wens naar zich toe trekken voor aanhalen, omarmen of kussen;
 - ii. zich tegen de sporter aandrukken;
 - iii. billen, borsten, of andere erogene zones aanraken onder het mom van functionele instructie;
 - iv. het negeren van wensen van de sporter om (ergens) niet te worden aangeraakt, ook al betreft dit een sporttechnisch juiste wijze van aanraken.

Het incident heeft zich afgespeeld in [naam club] waar het slachtoffer en betrokkene beiden lid en/of werkzaam waren. Daarbij was betrokkene destijds 52 jaar en het slachtoffer 17 jaar.

Na aangifte door het slachtoffer op 11 mei 2017 heeft de rechtbank Noord-Holland op 2 juli 2018 vonnis gewezen. Tegen deze beslissing is hoger beroep aangetekend en bij inmiddels onherroepelijk arrest van het Gerechtshof Amsterdam van 22 februari 2019 is betrokkene ter zake van feitelijke aanranding van de eerbaarheid, meermalen gepleegd veroordeeld tot een voorwaardelijke gevangenisstraf voor de duur van 1 maand met een proeftijd van 2 jaar en met reclasseringstoezicht, met de bijzondere voorwaarde dat het betrokkene gedurende de gehele proeftijd verboden is contact te leggen of te laten leggen met het slachtoffer zolang de reclassering dit noodzakelijk acht. Tevens is aan betrokkene een taakstraf opgelegd van 100 uur.

Naar aanleiding van de feiten, zoals vastgesteld door het Gerechtshof Amsterdam en het belang van de sport en haar leden om in een veilig sportklimaat te kunnen sporten, eist de aanklager:

- een verbod om gedurende een periode van 5 jaar, ingaande op het moment van het onherroepelijk worden van de uitspraak, aanwezig te zijn op het terrein [naam club];
- een verbod om uitwedstrijden van de zoon van beschuldigde bij te wonen, zo lang de zoon van beschuldigde en de broer van het slachtoffer in hetzelfde team zitten, met een maximumperiode van 5 jaar, ingaande op het moment van onherroepelijk worden van deze uitspraak.

Betrokkene heeft verweer gevoerd. Dat verweer wordt hierna behandeld.

6. De beoordeling door de tuchtcommissie

6.1. Bevoegdheid en ontvankelijkheid

- 6.1.1 Betrokkene heeft aangevoerd dat hij niet onder het tuchtrecht van de KNBSB en het ISR valt omdat hij sinds 2012 is uitgeschreven als actief lid van [naam club]. De tuchtcommissie zal eerst in gaan op dit verweer.
- 6.1.2 Uit de ledenadministratie van de honkbalclub, zoals toegevoegd aan het dossier, blijkt dat betrokkene op de datum van de verwijtbare gedragingen, zijnde 26 april 2017, stond ingeschreven als lid van de KNBSB. Daarnaast vonden de gedragingen plaats in [naam locatie]. De tuchtcommissie acht het niet aannemelijk geworden dat betrokkene zichzelf in 2012 heeft laten uitschrijven als lid van de Bond. Bovendien geeft betrokkene zelf aan dat hij in 2012 is benoemd als lid van verdienste van de club, zodat hij uit dien hoofde ook na 2012 nog lid was en is van de KNBSB. Dit verweer van betrokkene wordt dan ook verworpen.
- 6.1.3 Krachtens de statuten van de KNBSB worden overtredingen inzake seksuele intimidatie berecht door de tuchtcommissie en de commissie van beroep van het ISR met inachtneming van het Tuchtreglement Seksuele Intimidatie van het ISR. De tuchtcommissie is op grond van artikel 11 lid 1 sub d van het Tuchtreglement Seksuele Intimidatie bevoegd om een door de aanklager bij de tuchtcommissie aangebrachte zaak in behandeling te nemen.

6.1.4 Er zijn verder geen formele bezwaren om de zaak te behandelen.

6.2. Beoordelingskader

- 6.2.1 Beoordeeld dient te worden of de aan betrokkene verweten gedragingen een overtreding opleveren van artikel 6 van het Tuchtreglement Seksuele Intimidatie. Seksuele intimidatie is een verboden gedraging. Als vast komt te staan dat betrokkene deze overtreding begaan heeft, kan hij hiervoor tuchtrechtelijk gestraft worden.

6.3. Beoordeling van de stukken in het dossier

- 6.3.1 Betrokkene heeft geen inhoudelijk verweer gevoerd. Betrokkene heeft de hem verweten gedragingen erkend. Betrokkene is - het zij hier herhaald - in vervolg op de aangifte van het slachtoffer strafrechtelijk onherroepelijk veroordeeld door het Gerechtshof te Amsterdam bij arrest van 22 februari 2019. De tuchtcommissie is van oordeel dat hiermee ook wettig en overtuigend bewezen is hetgeen hem tuchtrechtelijk wordt verweten.

6.4 De strafmaat

- 6.4.1 Op grond van artikel 8 lid 6 van het Tuchtreglement kunnen overtredingen door de kamer seksuele intimidatie worden bestraft wanneer dezelfde gedragingen ter beoordeling aan de strafrechter voorgelegd zijn geweest.

6.4.2. Bij de beoordeling van de strafmaat houdt de tuchtcommissie rekening met de ernst van het feit, de persoon van betrokkene en de omstandigheden van het geval.

De gedragingen die betrokkene heeft begaan hebben inmiddels meer dan 3 jaar geleden plaatsgevonden. Betrokkene heeft hiervoor inmiddels een werkstraf ondergaan en hij loopt nog in de proeftijd die eindigt in 2021.

Door de aanklager is niet bestreden dat betrokkene inmiddels zijn taakstraf heeft vervuld en zich houdt aan de voorwaarden verbonden aan de voorwaardelijke straf.

Uit de verklaring van een bestuurslid van de [naam club] (als bijlage bij de aangifte ISR) blijkt dat betrokkene zich heeft gehouden aan het contactverbod en dat vanuit de vereniging geen verdere maatregelen noodzakelijk worden geacht.

Uit de verklaring van het slachtoffer (als bijlage bij de aangifte ISR) blijkt dat zij betrokkene niet meer op de club heeft gezien en dat de vrouw van betrokkene zich als vrijwilliger bij de club heeft teruggetrokken.

Bovendien is betrokkene door de gebeurtenissen zijn werk bij [naam club] kwijtgeraakt en heeft hij vanwege de strafrechtelijke afdoening een strafblad.

In 2018 speelde de broer van het slachtoffer in het team van de zoon van betrokkene.

6.4.3 Gelet op deze omstandigheden volgt de tuchtcommissie de aanklager niet in de eis dat een verbod om gedurende een periode van 5 jaar, ingaande op het moment van het onherroepelijk worden van de uitspraak, aanwezig te zijn op het terrein van [naam club] passend zou zijn.

De tweede door de aanklager voorgestelde sanctie zijnde een verbod om uitwedstijden van de zoon bij te wonen voor de duur van 5 jaar, ingaande op het moment van onherroepelijk worden van de uitspraak, wordt afgewezen omdat onvoldoende duidelijk is geworden of de broer van het slachtoffer en de zoon van betrokkene na 2018 nog samen in een team hebben gespeeld. Bovendien is onzeker of het slachtoffer zelf nog bij de club blijft spelen.

7. De kostenveroordeling

7.1 De kostenveroordeling is geregeld in artikel lid 11 van het Tuchtreglement. De kosten van deze tuchtprocedure bedragen in totaal €300,-. Conform de hoofregel komen deze kosten voor rekening van de KNBSB.

8. De uitspraak

De tuchtcommissie:

8.1 verklaart zich bevoegd om de tuchtzaak te behandelen;

8.2 ziet geen belemmeringen de zaak in behandeling te nemen;

8.3 besluit dat het bewijs van overtreding van het Tuchtreglement Seksuele Intimidatie Instituut Sportrechtspraak waarvan aangifte is gedaan, is geleverd en legt betrokkene de straf op van een verbod om gedurende 2 jaar, ingaande op het moment van het onherroepelijk worden van de uitspraak, aanwezig te zijn op het terrein van [naam club].

9. Beroep in geval van een uitspraak van de tuchtcommissie

De aanklager, de KNBSB en betrokkene kunnen tegen deze uitspraak beroep instellen bij de commissie van beroep van het Instituut Sportrechtspraak. De beroepstermijn bedraagt vier weken na de datum van ontvangst van de uitspraak, welke geacht wordt twee dagen na de datum van verzending te zijn gelegen. Het beroep dient schriftelijk en gemotiveerd te worden ingediend. Het beroepschrift moet per aangetekende brief worden toegezonden aan de commissie van beroep.

Amsterdam, 18 juni 2020

mr. F.G. Bauduin
(kamervoorzitter)

mr. A. M. Heiner
(juridisch secretaris)

Afschrift verzonden d.d.:
Paraaf ambtelijk secretaris: